











ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE

"Renato Guttuso" C.F. 97162970822 (091/6144932 - FAX(091/490719

/Via Messina Marine, 811-90121 - PALERMO (PA)

web: icsguttusopalermo.edu.it e-mail: paic855002@istruzione.it pec: paic855002@pec.istruzione.it

I.C.S. "R. GUTTUSO"-PALERMO **Prot. 0004521 del 23/05/2022** IV (Uscita)

REGOLAMENTO ESAME FINALE GIUDIZIO DI AMMISSIONE E SVOLGIMENTO DELLE PROVE Scuola Secondaria di 1° Grado

- Normativa di riferimento
- Criteri per la formulazione del giudizio di ammissione all'Esame
- Modalità di svolgimento dell'esame e voto finale

APPROVATO DAL COLLEGIO DOCENTI IN DATA 11-05-2021

VISTO	DECRETO LEGISLATIVO N. 59 del 19 febbraio 2004. Definizione delle normegenerali relative alla scuola dell'infanzia e al primo ciclo dell'istruzione, a norma dell'articolo 1 della legge n. 53 del 28 marzo 2003.
VISTA	CIRCOLARE MINISTERIALE N. 46 del 7 maggio 2009. Valutazione delcomportamento ai fini dell'esame di Stato.
VISTO	D.P.R. N. 122, 22 giugno 2009. Regolamento recante coordinamento delle normevigenti per la valutazione degli alunni e ulteriori modalità applicative in materia, ai sensi degli artt. 2 e 3 del decreto-legge 1 settembre 2008, n. 137 convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169. (GazzettaUfficiale del 19 agosto 2009, n. 191).
VISTA	LEGGE N. 170 del 8 ottobre 2010. Nuove norme in materia di disturbi specifici diapprendimento in ambito scolastico.
VISTA	CIRCOLARE MINISTERIALE N. 20 del 4 marzo 2011. Validità dell'anno scolasticoper la valutazione degli alunni nella scuola secondaria di I e II grado.
VISTA	CIRCOLARE MINISTERIALE N. 48 del 31 maggio 2012. Esame di Stato conclusivodel primo ciclo di istruzione. Istruzioni a carattere permanente.
VISTO	DIRETTIVA MINISTERIALE del 27 dicembre 2012. Strumenti di intervento per alunnicon bisogni educativi speciali e organizzazione territoriale per l'inclusione scolastica.
VISTO	CIRCOLARE MINISTERIALE N. 8 Prot. 561 del 6 marzo 2013. Direttiva Ministeriale27 dicembre 2012 "Strumenti d'intervento per alunni con bisogni educativi speciali e organizzazione territoriale per l'inclusione scolastica". Indicazionioperative.
	VISTO NOTA MINISTERIALE prot. 1551 del 27 giugno 2013. <i>Piano Annuale per l'Inclusività</i> Direttiva 27 dicembre 2012 e C.M. n. 8/2013.
VISTO	REGOLAMENTO CE, Parlamento Europeo 27/04/2016 nº 679. GDPR -Regolamento generale sulla protezione dei dati 2019
VISTO	DECRETO LEGISLATIVO 10 agosto 2018, n. 101. Decreto di adeguamento dellanormativa nazionale al Regolamento generale sulla protezione dei dati (GDPR)
VISTO	DECRETO LEGISLATIVO 13 aprile 2017, n. 62. Norme in materia di valutazione ecertificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107
VISTO	DECRETO MINISTERIALE N. 741 del 3/10/2017 Esame di Stato conclusivo delprimo ciclo di istruzione
VISTO	DECRETO MINISTERIALE N. 742 del 3/10/2017 Finalità della certificazione dellecompetenze)
VISTA	CIRCOLARE MINISTERIALE prot. N. 1865 del 10 Ottobre 2017. Indicazioni in meritoa valutazione, certificazione delle competenze ed Esame di Stato nelle scuole del
VISTA	ORDINANZA MINISTERIALE n.62 del 14 marzo 2022. Esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2021/2022

Criteri per la formulazione del giudizio di ammissione all'Esame

Il giudizio di idoneità ed ammissione all'esame di terza media viene descritto dal comma 4 dell'art 11 del D.Lgs.n.59/2004, modificato dal comma 4 dell'art.1 del D.L. n.147 del 2007 che così recita: "il terzo anno della scuola secondaria di primo grado si conclude con un esame di Stato, al quale sono ammessi gli alunni giudicati idonei a norma del comma 4-bis". Quest'ultimo stabilisce che "il consiglio di classe, in sede di valutazione finale, delibera se ammettere o non ammettere all'esame di Stato gli alunni frequentanti il terzo anno della scuola secondaria di primo grado, formulando un giudizio di idoneità o, in caso negativo, un giudizio di non ammissione all'esame medesimo".

Il comma 2 dell'art.3 del D.P.R. n.122/2009 riprende tale contenuto: "il giudizio di idoneità di cui all'articolo 11, comma 4-bis, del decreto legislativo n. 59 del 2004, e successive modificazioni, è espresso dal consiglio di classe in decimi, considerando il percorso scolastico compiuto dall'allievo nella scuola secondaria di primo grado".

L'Ordinanza Ministeriale n. 52 del 3 marzo 2021, riprendendo gli articoli 6 e 7 del decreto legislativo n. 62/2017, integra la precedente normativa introducendo alcune importanti novità sull'Ammissione all'Esame di Stato: "In sede di scrutinio finale gli alunni frequentanti le classi terze di scuola secondaria di primo grado sono ammessi all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione in presenza dei seguenti requisiti:

a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, definito dall'ordinamento della scuola secondaria di primo grado, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti, anche con riferimentoalle specifiche situazioni dovute

all'emergenza epidemiologica;

b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esamedi Stato prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9 bis, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249;

Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo.

In sede di scrutinio finale il consiglio di classe attribuisce, ai soli alunni ammessi all'Esame di Stato, sulla base del percorso scolastico triennale da ciascuno effettuato e in conformità con i criteri e le modalità definiti dal collegio dei docenti e inseriti nel PTOF, un voto di ammissione espresso in decimi.

Il consiglio di classe, nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, può attribuire all'alunno un voto di ammissione anche inferiore a 6/10.

Partendo perciò dal quadro legislativo attualmente in vigore, il Consiglio di Classe formula il voto di ammissione all'Esame eseguendo una **media ponderata** a partire dai risultati di fine anno dei tre anni di scuola secondaria di primo grado. Tale media ponderata comprende:

La media dei voti del primo anno
 La media dei voti del secondo anno
 La media dei voti del terzo anno
 70%

Per **media reale** si intende la media dei voti finali

- assumendo (per ogni disciplina) il voto di presentazione allo scrutinio finale prima del voto di consiglio, quindi comprensivo di eventuali discipline proposte con esitoinsufficiente
- escludendo il giudizio di comportamento ed escludendo il giudizio di Religione

Qualora l'allievo si sia trasferito presso la nostra scuola in un anno scolastico successivo al primo, non potendo conoscere le eventuali discipline insufficienti portate al 6 per voto a maggioranza del Consiglio di Classe, il calcolo della media ponderata viene ristretto agli anni scolastici scrutinati presso la nostra scuola, secondo la seguente proporzione:

- a) alunni che si sono trasferiti nel corso del <u>secondo anno</u>: la media ponderata comprende:
 - La media REALE dei voti del secondo anno 20%
 - La media REALE dei voti del terzo anno 80%
- b) alunni che si sono trasferiti nel corso del terzo anno: la media ponderatacomprende:
 - La media REALE dei voti del terzo anno 100%

Regole generali di applicazione degli arrotondamenti

"Il voto di ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo e' espresso dal consiglio di classe in decimi, considerando il percorso scolastico compiuto dall'alunna o dall'alunno." (Dlgs 62/2017, articolo 6, comma 5)

- media finale ponderata da 6,00 a 6,49: **arrotondamento in difetto**→ voto diammissione all'esame: 6
- media finale ponderata da 6,50 a 6,99: **arrotondamento in eccesso**→ voto diammissione all'esame: 7
- media finale ponderata da 7,00 a 7,49: **arrotondamento in difetto**→ voto diammissione all'esame: 7
- media finale ponderata da 7,50 a 7,99: **arrotondamento in eccesso**→ voto diammissione all'esame: 8

- media finale ponderata da 8,00 a 8,49: **arrotondamento in difetto**→ voto diammissione all'esame: 8
- media finale ponderata da 8,50 a 8,99: **arrotondamento in eccesso**→ voto diammissione all'esame: 9
- media finale ponderata da 9.00 a 9.24: arrotondamento in difetto \rightarrow voto diammissione all'esame: 9
- media finale ponderata da 9.25 a 10: arrotondamento in eccesso → voto diammissione all'esame: 10

Segue l'esempio di tabella per il calcolo del voto di ammissione all'esame.

CALCOLO DEL VOTO DI AMMISSIONE ALL'ESAME – CLASSI TERZE 2021-22

Nome alunno	% senza	anno -10 voto di tamento	Media 2 anno -20 % senza voto di comportamento		Media 3 anno -70 % senza voto di comportamento		Media	Voto ammissione
AA BB	6,5	0,65	6,5	1,3	6,4	4,48	6,43	6
CC DD	6,5	0,65	6,4	1,28	6,6	4,62	6,55	7
GG HH	6,5	0,65	5,7	1,14	5,8	4,06	5,85	6

Modalità di svolgimento dell'esame e voto finale

(cfr. D.L n. 62/2017, D.M n. 741/2017 e O.M. n. 64/2022)

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è costituito da:

- **prova scritta relativa alle competenze di italiano** o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, come disciplinata dall'articolo 7 del DM 741/2017.

La prova scritta di italiano accerta la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte delle alunne e degli alunni.

La commissione predispone <u>almeno tre terne di tracce</u>, formulate in coerenza con il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione, con particolare riferimento alle seguenti tipologie:

- a) testo narrativo o descrittivo coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia;
- b) testo argomentativo, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento;
- c) comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.

La prova può essere strutturata in più parti riferibili alle diverse tipologie di cui sopra.

- **prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche**, come disciplinata dall'articolo 8 del DM

741/2017.

La prova scritta relativa alle competenze logico matematiche accerta la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dalle alunne e dagli alunni nelle seguenti aree: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni.

La commissione predispone <u>almeno tre tracce</u>, ciascuna riferita alle due seguenti tipologie:

- a) problemi articolati su una o più richieste;
- b) quesiti a risposta aperta.

Nella predisposizione delle tracce la commissione può fare riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati, caratteristici del pensiero computazionale.

- **colloquio**, come disciplinato dall'articolo 10 del DM 741/2017.

Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze relative alla lingua inglese e alla seconda lingua comunitaria, nonché delle competenzerelative all'insegnamento dell'educazione civica. Il colloquio è finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello/a studente/ssa previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione.

Il colloquio viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio.

Alunni fragili/disabili/con bisogni educativi speciali

Per **i candidati con disabilità** l'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione avviene tenendo a riferimento il piano educativo individualizzato (Art. 11 D.Lgs. 62/2017 -Art. 14 D.M. 741/2017).

Per **i candidati con disturbi specifici di apprendimento** certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, la valutazione degli apprendimenti, incluse l'ammissione e la partecipazione all'esame finale del primo ciclo di istruzione, sono coerenti con il piano didattico personalizzato dal consiglio di classe (Art. 11 D.Lgs. 62/2017 -Art. 14 D.M. 741/2017).

Per **i candidati con altri bisogni educativi speciali**, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della L. 170/2010 e della L. 104/1992, <u>non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti dal Piano didattico personalizzato.</u>

Griglie di valutazione delle prove di esame

La commissione, nell'ambito della riunione preliminare, predispone le prove d'esame, coerenti con i traguardi di sviluppo delle competenze previsti dalle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione.

- Le griglie di valutazione approvata dal Collegio docente organo competente in materia di didattica e valutazione delle prove di esame sono allegate al presente documento.

Valutazione finale

Art. 3, O.M. n. 64/2022

Ai fini della determinazione del voto finale dell'esame di Stato di ciascun/a candidato/a, la sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore o inferiore.

La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa con <u>votazione in</u> <u>decimi, derivante dalla media, arrotondata all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5, tra il voto di ammissione e la valutazione dell'esame.</u>

L'alunno/a consegue il diploma conclusivo del primo ciclo d'istruzione conseguendo una valutazione finale di almeno sei decimi.

Attribuzione della lode

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti della prova d'esame.

Pubblicazione dell'esito dell'Esame

Art. 3, O.M. n. 64/2022

L'esito dell'esame, con l'indicazione del punteggio finale conseguito, inclusa la menzione della lode qualora attribuita dalla commissione, è pubblicato al termine delle operazioni tramite affissione di tabelloni presso l'istituzione scolastica sede della sottocommissione, nonché, distintamente per ogni classe, solo e unicamente nell'area documentale riservata del registro elettronico, cui accedono gli studenti e le studentesse della classe di riferimento, con la sola indicazione della dicitura "Non diplomato" nel caso di mancato superamento dell'esame stesso.

Nel diploma finale rilasciato al termine degli esami del primo ciclo e nelle tabelle affisse all'albo di istituto non viene fatta menzione delle eventuali modalità di svolgimento dell'esame per gli/le alunni/e con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento.

Casi particolari

Art. 8, O.M. n. 64/2022

Nel caso in cui le condizioni epidemiologiche, le normative vigenti e le disposizioni delle autorità competenti lo richiedano, i lavori della commissione e delle sottocommissioni potranno svolgersi in videoconferenza.

Nell'ambito della verbalizzazione delle operazioni viene riportato l'eventuale svolgimento di una o più riunioni in modalità telematica.

I candidati impossibilitati a lasciare il proprio domicilio presentano istanza corredata di idonea documentazione al presidente della commissione per poter svolgere il colloquio al di fuori della sede scolastica. Il presidente della commissione dispone la modalità di svolgimento del colloquio in videoconferenza o in altra modalità telematica sincrona. <u>In ogni caso le prove scritte devono essere svolte dai candidati in presenza</u>.

GIUDIZIO SUL LIVELLO GLOBALE DI MATURAZIONE ESAMI DI STATO SCUOLA SEC. I GRADO- A.S. 2021/2022

CANDIDATO	CLASSE III SEZ.
Considerato che l'alunno/a	
nel percorso scolastico ha dimostrato:	
•	orti significativi e impegno serio e responsabile (10)
 partecipazione costruttiva e impegi 	
partecipazione attiva e impegno ass	
partecipazione e impegno costanti	
partecipazione e impegno generaln	
 partecipazione e impegno discontir 	
che è stato ammesso/a con una preparazione	e:
	• eccellente (10)
	ottima (9)
	buona (8)
	□ abbastanza buona (7)
	sufficiente (6)
	• insufficiente (5)
Visto che nelle prove d'esame ha ottenuto ri	sultati:
	eccellenti (10)
	□ ottimi (9)
	□ buoni (8)
	abbastanza buoni (7)
	• sufficienti (6)
	• insufficienti (5)
Inoltre, tenuto conto:	
	 dell'età
	 della situazione di disagio
	 delle potenzialità
	 degli interessi e delle attitudini
	 delle prospettive relative al futuro
La Commissione giudica	
il livello di maturazione raggiunto:	
	eccellente
	 ottimo

più che buono

buonosufficienteinsufficiente

INDICATORI E CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO ESAMI DI STATO SCUOLA SEC. I GRADO- A.S. 2021/2022

TIPOLOGIA A - TESTO NARRATIVO

Indicatori			Livelli		
	Carente	Iniziale	Base	Intermedio	Avanzato
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Pertinenza alla	trattata in	trattata in	trattata nelle linee	trattata in	pertinente e
traccia	minima parte	modo parziale	generali	modo	approfondito
				completo	
Contenuto,	povero,	semplice	semplice e nel	adeguato e	ampio, ben
impianto	incoerente e	e parzialmente	complesso	ben	articolato e
ideativo e sua	frammentario	sviluppato	adeguato	organizzato	originale
organizzazione					
Correttezza	regole della parte le regole d tipologia della tipologia testuale testuale		rispetta le regole della tipologia testuale complessivamente	rispetta le regole della tipologia testuale	rispetta le regole della tipologia testuale
ortografica e morfo sintattica	300110000	non sempre corretta	corretta	Correction	
Lessico	inadeguato, povero e ripetitivo	generico e ripetitivo	semplice ma pertinente	pertinente e vario	ricco

La traccia è stata trattata in modo	; l'elaborato presenta un impianto ideativo e un contenuto
; dal punto di vista grammaticale è	; il lessico adoperato risulta
	VOTO

GIUDIZI : 20 > voto 10	da 18 a 19 > voto 9	da 15 a 17 > voto 8	da 11 a 14 > voto 7
da 7 a 10 > voto 6	da 5 a 6 > voto 5	fino a 4 > voto 4	

TIPOLOGIA B - TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori	Livelli								
	Carente (1)	Iniziale (2)	Base (3)	Intermedio (4)	Avanzato (5)				
Pertinenza alla traccia	trattata in minima parte	trattata in modo parziale	trattata nelle linee generali	trattata in modo completo	pertinente e approfondito				
Contenuto, impianto ideativo e sua organizzazione	povero, incoerente e frammentario	semplice e parzialmente sviluppato	semplice e nel complesso adeguato, con semplici riflessioni personali e/o argomentazioni pertinenti	adeguato e ben organizzato, con riflessioni personali e/o argomentazioni pertinenti	ampio, ben articolato e originale ricco di riflessioni personali e/o argomentazioni pertinenti				
	non rispetta regole della tipologia testuale	rispetta in parte le regole della tipologia testuale	rispetta le regole della tipologia testuale	rispetta le regole della tipologia testuale	rispetta le regole della tipologia testuale				
Efficacia argomentativa (formulazione di tesi e antitesi)	spesso assente / del tutto assente	poco articolata e superficiale	adeguata ma poco approfondita	presente e abbastanza articolata	molto articolata e approfondita				
Correttezza ortografica e morfo sintattica	scorretta	non sempre corretta	complessivamente corretta	corretta	corretta				
Lessico	inadeguato, povero e ripetitivo	generico e ripetitivo	semplice ma pertinente	pertinente e vario	ricco				

La tr	accia	è stata	trattata	in m	odo	;	l'elaborato	presen	ta un	impianto	ideativ	o e un	conf	tenuto
	.; non	rispetta	ı le regol	le del	lla tipolog	ia testuale	e / rispetta	le	regol	e della tij	ologia 1	testuale	; dal	punto
di vis	sta gra	mmatic	ale è	;	il lessico	adoperato	risulta							

1	ZO	TO		
1	$^{\prime}$			

GIUDIZI : 20 > voto 10	da 18 a 19 > voto 9	da 15 a 17 > voto 8	da 11 a 14 > voto 7
da 7 a 10 > voto 6	da 5 a 6 > voto 5	fino a 4 > voto 4	

TIPOLOGIA C - COMPRENSIONE E SINTESI DI UN TESTO

Indicatori			Livelli		
	Carente	Iniziale	Base	Intermedio	Avanzato
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Comprensione	minima	parziale	globale e	piena e	approfondita
e selezione delle			individuazione	selezione delle	e selezione
informazioni			delle informazioni	informazioni	delle
			principali	principali e	informazioni
				secondarie	principali e
					secondarie,
					implicite e
					esplicite
Riformulazione	il riassunto è	il riassunto è	il riassunto è	il riassunto è	il riassunto è
dei contenuti	troppo breve /	poco	sostanzialmente	adeguato al	adeguato al
	lungo rispetto	equilibrato	adeguato al testo	testo	testo originale;
	al testo	nelle diverse	originale;	originale;	corretta e
	originale;	parti del testo	rielaborazione	adeguata e	personale
	inadeguata	originale;	semplice,	buona	rielaborazione
	rielaborazione	semplice e	ma	rielaborazione	
	(Sono	parziale	sostanzialmente		
	frequenti	rielaborazione	adeguata		
	errori:				
	uso della				
	prima persona;				
	tempi verbali; discorso				
	diretto; mancato				
	collegamento				
	delle parti)				
Correttezza	il testo è	il testo è non	il testo è	il testo è	il testo è
ortografica e	scorretto	sempre	complessivamente	corretto	corretto
morfo sintattica	30011000	corretto	compressivamente	Correction	Corretto

L'elaborato	evidenzia	una	comprensione	del	testo;	una	riformulazione	dei	contenuti
	; un'espo	osizio	ne	dal pu	nto di v	ista g	rammaticale		

GI	IUDIZI:	15 > voto 10	da 13 a 14 > voto 9	da 11 a 12 > voto 8	da 9 a 10 > voto 7
		da 6 a 8 > vot	to 6	da 4 a 5 > voto 5	fino a 3 > voto 4

VOTO _____

INDICATORI E CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA ESAMI DI STATO SCUOLA SEC. I GRADO- A.S. 2021/2022

Indicatori	Criteri attribuzione voti
Abilità strumentali e acquisizioni consapevoli	10 = ottimo
della conoscenza di argomenti trattati	9 = soddisfacente
_	7/8 = buono
	6 = sufficiente
	5 = superficiale
	4 = inadeguato
Padronanza dei procedimenti di misura di calcolo	10 = ottimo
_	9 = soddisfacente
	7/8 = buono
	6 = sufficiente
	5 = superficiale
	4 = inadeguato
Risoluzione di problemi	10 = del tutto corretta
	8/9 = corretta
	6/7 = parzialmente corretta
	5 = errata
	4 = inadeguata, superficiale
Capacità di tradurre in termini matematici	8/9/10 = adeguata
situazioni problematiche	6/7 = parzialmente adeguata
	4/5 = non adeguata
Linguaggio specifico	8/9/10 = del tutto corretto
	7 = corretto
	6 = parzialmente corretto
	4/5 = inadeguato
Uso dei simboli e delle rappresentazioni grafiche	9/10 = del tutto corretto
	7/8 = corretto
	5/6 = parzialmente corretto
	4 = inadeguato

INDICATORI E CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

ESAMI DI STATO SCUOLA SEC. I GRADO- A.S. 2021-22

COMPRENSIONE E ANALISI DI UN TESTO SEMPLIFICATO

Indicatori			Livelli			
	Carent e(1)	Inizial e (2)	Bas e (3)	Intermedi o (4)	Avanzat o (5)	
Comprensione e selezione delle informazioni	minima	parziale	globale individuazione delle informazioni principali	buona selezione delle informazioni principali	ottima selezione delle informazion i principali e secondarie	
Analisi del testo	inadeguata non coglie le informazioni essenziali	semplice e parziale coglie se guidato le informazioni richieste	semplice, ma sostanzialmen te adeguata coglie parzialmente le informazioni richieste	adeguata e buona coglie le informazion i richieste	avanzato coglie con sicurezza le informazioni richieste	
Correttezz a ortografica e morfo sintattica	il testo è scorretto	il testo è non sempre corretto	il testo è complessivamen te corretto	il testo è corretto	il testo è corretto	

	VOTO
dal punto di vista grammaticale risulta	
l' analisi del testo;	
L'elaborato evidenzia una comprensione del testo;	

GIUDIZI: 10> voto 10	9> voto 9	8 > voto 8	7 > voto 7
6 > voto 6		5 > voto 5	fino a 4 > voto 4

ISTITUTO COMPRENSIVO "R. GUTTUSO" PALERMO ANNO SCOLASTICO 2021/2022

Indicatori e criteri per la valutazione della prova semplificata scritta di Matematica ed elementi di Scienza e Tecnologia

Indicatori	Criteri attribuzione voti
Capacita' di risoluzione di semplici operazioni con i numeri relativi	10 = obiettivo pienamente raggiunto in autonomia e sicurezza 8/9 = obiettivo pienamente raggiunto in autonomia 7 = obiettivo raggiunto in modo soddisfacente 6 = obiettivo raggiunto 5 = obiettivo raggiunto in parte 4 = obiettivo non raggiunto nonostante l'alunno sia totalmente quidato guidato
Riconoscimento di semplici figure geometriche	10 = obiettivo pienamente raggiunto in piena autonomia e sicurezza. 8/9 = obiettivo pienamente raggiunto in piena autonomia 7 = obiettivo raggiunto in modo soddisfacente 6 = obiettivo raggiunto 5 = obiettivo raggiunto in parte 4 = obiettivo non raggiunto nonostante l'alunno sia totalmente guidato
Risoluzione di semplici problemi con le figure geometriche	10 = obiettivo pienamente raggiunto in piena autonomia e sicurezza. 8/9 = obiettivo pienamente raggiunto in piena autonomia 7 = obiettivo raggiunto in modo soddisfacente 6 = obiettivo raggiunto 5 = obiettivo raggiunto in parte 4 = obiettivo non raggiunto nonostante l'alunno sia totalmente guidato
Conoscenza di semplici concetti di scienze	10 = obiettivo pienamente raggiunto in piena autonomia e sicurezza. 8/9 = obiettivo pienamente raggiunto in

piena autonomia
7= obiettivo raggiunto in modo soddisfacente 6 = obiettivo raggiunto
5 = obiettivo raggiunto in parte 4 = obiettivo non raggiunto nonostante l'alunno sia totalmente guidato

ISTITUTO COMPRENSIVO "R. GUTTUSO" PALERMO ANNO SCOLASTICO 2021/2022

GRIGLIA PER LA FORMULAZIONE DEL COLLOQUIO D'ESAME (SOSTEGNO)

CANDIDATO		_CLASSE III SEZ	
-----------	--	-----------------	--

L'alunno/a circa gli argomenti evidenzia una conoscenza

- buona (8)
- abbastanza buona (7)
- superficiale e/o frammentaria (6)

dei contenuti affrontati nel corso del colloquio

Ha esposto gli argomenti

- con sicurezza (8)
- con discreta sicurezza (7)
- con sufficiente coerenza (6)
- con difficoltà (5)

operando

- autonomamente collegamenti significativi e personalizzati (9/10)
- collegamenti pertinenti (7/8)
- con o senza guida, semplici collegamenti (6)

Ha risposto alle sollecitazioni della Commissione

- con prontezza e in modo opportuno (9/10)
- in modo opportuno (8)
- sinteticamente ma in modo pertinente (6/7)
- in modo stentato (5)

È in grado di esprimere riflessioni e valutazioni personali

- argomentandole in modo pertinente e autonomo (9/10)
- in modo pertinente (7/8)
- semplici e solo se sollecitato (6)
- non è in grado di esprimere riflessioni e valutazioni personali (5)

ISTITUTO COMPRENSIVO "R. GUTTUSO" PALERMO ANNO SCOLASTICO 2021/2022

GIUDIZIO SUL LIVELLO GLOBALE DI MATURAZIONE

CANDIDATO	CLASSE III SEZ		
Considerato che l'alunno/a			
nel percorso scolastico ha dimostrato:			
partecipazione costruttiva con apporti significativi e impegno serio e responsabile partecipazione costruttiva e impegno assiduo e responsabile (9) partecipazione attiva e impegno assiduo (8) partecipazione e impegno costanti (7) partecipazione e impegno generalmente costanti (6) partecipazione e impegno discontinui (5)			
che è stato ammesso/a			
	eccellente (10) ottima (9) buona (8) abbastanza buona (7) sufficiente (6)		
ha ottenuto risultati :	II		
	eccellenti (10) ottimi (9) buoni (8) abbastanza buoni (7) sufficienti (6) dell'età della situazione di disagio delle potenzialità degli interessi e delle attitudini delle prospettive relative al futuro		
il livello di maturazione raggiunto:			
	eccellente ottimo più che buono		

buonosufficiente